

Universidade Federal de Santa Catarina
Atividades de Extensão - Res. Nº 03/CUn/09
Formulário de Tramitação e Registro

Situação: **Aprovação/Depto Coordenador**
 Protocolo nº: **2014.0363**

Título da Atividade:	Revisão de artigos e projetos 2014/1
Objetivos e metodologia:	Revisão de artigos científicos para eventos e periódicos. Revisão de projetos para agências de fomento.
Palavras chave:	revisão; artigos; eventos; periódicos
Entidade parceira:	Não há
Município / Estado:	Joinville / SC
Forma de Extensão:	PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS
Complemento da Forma de Extensão:	Assessoria
Período de realização:	01/12/2014 a 06/30/2014
Carga horária total da atividade:	96 horas
Número de pessoas atingidas por esta atividade:	20
A atividade receberá algum aporte financeiro?:	Não

Envolvidos nesta atividade de extensão

Coordenador	
Nro do SIAPE:	1953788
Nome do Coordenador:	Rodrigo Castelan Carlson
CPF do Coordenador:	2974396933
Departamento:	CAMPUS DE JOINVILLE
Centro:	CAMPUS DE JOINVILLE
Regime de trabalho:	DE
Fone de contato:	37214883
E-mail:	rodrigo.carlson@ufsc.br
Carga horária na atividade:	Não entra no PAD
Número de Horas TOTAIS:	96 horas
Receberá remuneração nesta atividade de extensão?	Não

Outros prof. ou servidores da UFSC envolvidos?	Não
Alunos da UFSC envolvidos?	Não

Pessoas externas à UFSC envolvidas?	Não
-------------------------------------	-----

Outras Considerações

Caros,

Esta é uma proposta de registro de ação de extensão que contempla as revisões de artigos para eventos e periódicos, bem como as revisões de projetos para agências de fomento. Faço esta proposta como sugestão para que seja discutido na CPE um padrão para nós fazermos o registro deste tipo de atividade.

O preenchimento dos campos "Forma de Extensão" e "Complemento da Forma de Extensão" estão de acordo com a resolução de extensão e a tabela de referência para registro de ações de extensão.

Com relação ao número de horas, o professor pode colocar inicialmente a quantidade de horas estimada com base nas revisões realizadas no semestre anterior. No meu caso, revisei 8 artigos de periódicos e 8 artigos de conferência ao longo do último semestre (julho a dezembro de 2013). Considerei 8 h para artigo de periódico e 4 h para artigo de conferência (conforme uma versão antiga da tabela de referência), portanto 96 h no total. A versão atual sugere até 10 h para cada parecer, dando um pouco mais de liberdade. A CPE pode, eventualmente, sugerir horas para cada tipo de revisão (conferência, periódico, projeto, ...) junto com as instruções de como fazer o registro deste tipo de ação. No momento que o professor for submeter o relatório para aprovação, ele pode preencher as horas conforme o número de artigos e projetos efetivamente revisados, ou seja, corrigir a estimativa inicial. Além disso, pode indicar os eventos/periódicos/agências de fomento para os quais revisou e o número de revisões para cada um.

Para facilitar a realização da progressão funcional, me parece que o ideal é fazer um projeto por semestre. Para evitar dificuldades de aprovação no final do semestre, principalmente no final do ano, o relatório pode ser submetido ao final de maio e ao final de novembro. Como os convites para revisões costumam ser feitos com certa antecedência e já com datas limites para entrega da revisão, acho que mesmo que o relatório seja submetido antes de concluídas as revisões que deveriam ser entregues nos meses de junho ou dezembro, estas devem ser incluídas no relatório. Deixar estas revisões para o semestre seguinte, me parece, não traz vantagem e confunde em relação a outros registros que temos que fazer, como o RIA e outros relatórios de produção.

O período de realização não parece muito importante, desde que incluído no semestre em que as revisões foram feitas. Por outro lado, li nas orientações gerais do SIRAEX que as ações de extensão estão limitadas a 8 horas por dia e apenas a dias da semana. Se o sistema funciona, esta ação que preenchi, por exemplo, teria que compreender pelo menos 12 dias da semana. Não fica claro, no documento, mas esta restrição não parece ser cumulativa com as horas de outro projeto. De toda maneira, parece mais seguro fazer o período o mais amplo possível.

Conversei rapidamente com o Rafael sobre o assunto e lembro que o Lucas W. também participou do debate no curso que fizemos sobre estágio probatório e progressão funcional. Fico a disposição para conversar com os demais (e com o Rafael e o Lucas), se acharem necessário.

Abraços
Rodrigo