

**Universidade Federal de Santa Catarina**  
**Atividades de Extensão - Res. Nº 03/CUn/09**  
**Formulário de Tramitação e Registro**

Situação: **Relatório Final em Aprovação**  
 Protocolo nº: **2014.3794**

Título da Atividade:	Revisão de artigo submetido ao Journal of Aerospace Technology and Management (JATM)
Objetivos e metodologia:	Revisão de artigo submetido ao Journal of Aerospace Technology and Management (JATM) com o título "Experimental Investigation of a Monopropellant Thruster Using Nitrous Oxide". Solicitação do editor Carlos Henrique Marchi.
Palavras chave:	catalise; propulsão; satélites; revisão; jatm
Entidade parceira:	Institute of Aeronautics and Space
Município / Estado:	Joinville / SC
Forma de Extensão:	PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS
Complemento da Forma de Extensão:	Consultoria
Período de realização:	07/01/2014 a 08/01/2014
Carga horária total da atividade:	10 horas
Número de pessoas atingidas por esta atividade:	5
A atividade receberá algum aporte financeiro?:	Não

**Envolvidos nesta atividade de extensão**

<b>Coordenador</b>	
Nro do SIAPE:	1970104
Nome do Coordenador:	Rafael de Camargo Catapan
CPF do Coordenador:	02903615918
Departamento:	CAMPUS DE JOINVILLE
Centro:	CAMPUS DE JOINVILLE
Regime de trabalho:	DE
Fone de contato:	4837216266
E-mail:	rafael.catapan@ufsc.br
Carga horária na atividade:	Não entra no PAD
Número de Horas TOTAIS:	10 horas
Receberá remuneração nesta atividade de extensão?	Não

Outros prof. ou servidores da	Não
-------------------------------	-----

UFSC envolvidos?	
Alunos da UFSC envolvidos?	Não
Pessoas externas à UFSC envolvidas?	Não

### Outras Considerações

First submission? Yes (  ) No (  ) Number: Receipt:

Title: Experimental Investigation of a Monopropellant Thruster Using Nitrous Oxide

Evaluation Grade: 2 (totally), 1 (partially) e 0 (not):

1- Title: Does the title correspond to the content of the work? ( 2 )

2-Abstract: Is the main idea of the work well summarized? ( 1 )

3- Introduction: Does it state clearly what was done and published? ( 1 )

4- Development: Is it clear, systematic and objective? ( 0 )

5- Conclusion: Is it clear and related to the content of the work? ( 1 )

6- References: Is it appropriate, updated and sufficient? ( 0 )

7-Contribution: Please give the more appropriate: (1) lowest; (2); (3);( 4); (5) higher degree

7.1 The work brings relevant contributions to justify publication ( 1 )

7.2 The experimental method and/or theoretical is described comprehensively ( 1 )

7.3 The language is appropriate ( 1 )

8- Structure of work:

8.1 Tables are: few (  ) many (  ) / appropriate(  ) not appropriate (  )

8.2 Figures are: few (  ) many (  ) / appropriate(  ) not appropriate (  )

Comments: The manuscript brings a great amount of figures with similar information. Examples: Figures 4 and 5, Figures 10 and 11. The authors may condense some information to facilitate to the reader.

9- Recommendation:

9.1 Accept (  )

9.2 Requires minor revision (  )

9.3 Requires major revision (  )

9.4 Reject (  )

General comments

10- Comments to authors: (enviado junto com o formulário de revisão)

Parecer do Departamento:	Aprovado
Data de aprovação:	07/17/2014 - Ad-referendum